

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
Pilier principal B A - archéologie	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - CLAM	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - ethnologie	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - géographie	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - histoire	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - histoire de l'art	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - langue et littérature françaises	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - linguistique historique et variationnelle du français	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - psychologie et éducation	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - sciences de l'information et de la communication	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - sciences du langage	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - sociologie	Cours: 2 ph	Voir ci-dessous	6

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

Période d'enseignement:

- Semestre Printemps, Semestre Automne

Equipe enseignante

Enseignant
Thierry Herman
Bureau Pierre à Mazel 7, 102
Téléphone professionnel : 032 718 16 66
Heures de disponibilité : mardi 14h-16h
Adresse électronique pour le courriel : Thierry.Herman@unine.ch

Assistant-e-s
Léa Farine, Alain Perusset, Camillia Salas (A)
Bureau Pierre à Mazel, 108
Téléphone professionnel : 032 718 17 23
Heures de disponibilité : mardi 14h-16h

Contenu

Se préparer à écrire, trouver des idées
Créer un plan de texte
Savoir introduire et conclure
Comprendre les exigences et les attentes à l'Université sur l'écriture académique
Savoir gérer les citations et le discours d'autrui
Maîtriser le paragraphe
Comprendre les attentes liées à l'argumentation et à l'explication
Soigner le style et les transitions
Comprendre comment incarner le rôle de guide du lecteur

Forme de l'évaluation

Evaluation : deux travaux à rendre en cours de semestre en deux versions ; la première avec note indicative et la seconde avec une note définitive. Le second travail compte double par rapport au premier. La note finale est la moyenne des travaux. Le calendrier des dates de remise des travaux est donné en début de semestre.

Echec : moyenne finale insuffisante. En cas de retard dans la remise des travaux : si le retard est lié à la première version des travaux 1 et 2 :

URLs	1) Cours sur Moodle
------	-------------------------------------

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

le travail ne sera pas corrigé (pas de note indicative) ; dans les autres cas (versions définitives), la note du travail sera pénalisée d'un quart de point par tranche de 24 heures de retard. Précision : les notes intermédiaires des travaux iront jusqu'au quart de point, la moyenne (et note finale) est arrondie au demi-point.

Critères d'évaluation : respect des consignes, construction de la problématique, qualité de l'écriture et de l'argumentation, qualité du guidage de la lecture, style d'écriture académique, recherches des faits, exemples et arguments.

Remédiation: en cas d'échec, les travaux insuffisants seront réécrits, des exercices d'appoint relatifs aux faiblesses apparues dans le travail seront aussi demandés.

Documentation

ARCAND, Richard & BOURBEAU, Nicole (1998), La Communication efficace, Paris-Bruxelles: De Boeck & Larcier s.a.
BECKER, Howard (2004), Ecrire les sciences sociales, Paris : Economica
BRETON P., (2008), Convaincre sans manipuler : apprendre à argumenter, Paris, La découverte.
BOEGLIN, Martha (2005), Lire et rédiger à la fac, Paris : l'Etudiant.
CISLARU, CLAUDEL, VLAD, (2009), L'écrit universitaire en pratique, Paris, De Boeck.
CREME, Phyllis et LEA Mary (2003), Writing at the University, Open University press
DEFAYS, Jean-Marc (2003), Principes et Pratiques de la Communication scientifique et technique, Bruxelles: De Boeck
GLORIEUX, Jean (2004), Ecrire et Convaincre, Dijon-Quetigny: André Soutrenon
GREETHAM, Bryan (2001), How to Write Better Essays, Palgrave Study Guide
HENDERSON E., (2011), The active reader: Strategies for academic reading and writing, OUP Oxford
HUMES, James C. (2002), Speak like Churchill, Stand like Lincoln, New York: Three Rivers Press
NADELL, Judith, LANGAN, John & COMODROMOS, Eliza A. (2009), The Longman Writer, Rhetoric, Reader, Research Guide and Handbook, New York [etc.]: Pearson Longman
NIQUET, Gilberte (1987), Structurer sa pensée, structurer sa phrase, Paris: Hachette
NIQUET, Gilberte (1996), Écrire avec logique et clarté, Paris : Hatier.
NYSENHOLC, Adolphe & GERGELY, Thomas (2000), Information et Persuasion, Bruxelles: De Boeck
PEYROUTET, Claude (2005), La pratique de l'expression écrite, Lassay-les-Châteaux: Nathan
PLANTIN, Christian (1996), L'argumentation, Paris : Editions du Seuil.
RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2006), The Allyn & Bacon Guide to Writing, Pearson Longman.
RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2007), Writing Arguments, Pearson Longman.
REDMAN, Peter (2006), Good essay writing, Sage :Open University
SIMONET R., (2004), Savoir argumenter : du dialogue au débat, Paris : Ed. d'Organisation
SPICHER A., (2006), Savoir rédiger, Paris, Ellipses éd.
WILHOIT, Stephen (2009), A Brief Guide to Writing Academic Arguments, New York [etc]: Pearson.
ZAREFSKY, David (2010), Public speaking, Pearson

Pré-requis

Les travaux pratiques associés au cours peuvent être suivis soit en même temps que le cours soit – mais ce n'est pas recommandé – après avoir suivi le cours . La note de l'enseignement est associée au semestre où les TP sont suivis. Il n'est pas possible de faire valoir trois crédits pour avoir uniquement suivi le cours.

Forme de l'enseignement

Chaque cours ex-cathedra est mis en pratique dans une séance de TP en petits groupes (max. 15) ; exercices de groupe nombreux et exercices individuels

Plan de cours :

La situation de communication à l'Université, normes et attentes de l'écrit scientifique

L'inventio : rechercher des idées, analyser une consigne

Ecrire une introduction et une conclusion

Dispositio : le plan général, plans spécifiques

L'unité phrastique

Résumé, synthèse et compte rendu

Narratio : gérer les citations et les définitions

Le paragraphe argumentatif ou explicatif

Comment guider le lecteur

La clarté de l'expression : techniques-clés et transitions

Pièges de langue classiques et normes de présentation

URLs

1) [Cours sur Moodle](#)