

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours-séminaire de rhétorique (2LN1099)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
Pilier principal B A - archéologie	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - CLAM	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - ethnologie	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - histoire	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - histoire de l'art	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - langue et littérature françaises	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - linguistique historique et variationnelle du français	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - psychologie et éducation	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - sciences de l'information et de la communication	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - sciences du langage	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - sociologie	Atelier: 2 ph	Voir ci-dessous	4

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

Période d'enseignement:

- Semestre Printemps

Equipe enseignante

STEVE OSWALD, chargé d'enseignement. Heures de réception: sur rendez-vous, steve.oswald@unine.ch

Contenu

Ce séminaire aborde la question classique du caractère fallacieux de certains arguments par le biais d'une approche pragmatique en sciences du langage. Traditionnellement définis comme des cas d'argumentation dans lesquels la conclusion ne découle pas des prémisses données, les arguments fallacieux ont été étudiés d'un point de vue normatif dans la pensée occidentale depuis Aristote. Ce séminaire vise d'une part à rendre compte de cette dimension normative en passant en revue différentes approches ayant été développées pour définir la qualité d'une argumentation, mais tente d'autre part de dépasser la dimension normative de l'argumentation pour s'intéresser à sa dimension persuasive. Partant de l'idée que la compréhension du contenu d'une argumentation doit précéder son évaluation (il faut en effet d'abord pouvoir comprendre le contenu d'une argumentation avant de pouvoir déterminer si la conclusion découle des prémisses), ce séminaire explorera les contraintes linguistiques et pragmatiques, liées à l'interprétation du message argumentatif, pouvant peser sur l'évaluation d'un argument. Il s'agira donc de réfléchir au rôle que l'interprétation du sens peut jouer dans notre appréciation de la qualité d'un argument.

Forme de l'évaluation

A définir en début de semestre, selon affluence. 2 options sont envisagées:

- travail écrit (environ 3'500 mots)
- travail oral + travail écrit (environ 2'500-3'000 mots)

Documentation

Ouvrage de référence :

Bouquiaux, L., & Leclercq, B. (2015). Logique formelle et argumentation (2^e édition). Louvain-la-Neuve: De Boeck Université.
D'autres références bibliographiques seront données semaine après semaine.

Pré-requis

Aucun

Forme de l'enseignement

Alternance cours et discussion