

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

### Cours-séminaire de rhétorique (2LN1099)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
<b>Pilier principal B A - archéologie</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - CLAM</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - ethnologie</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - histoire</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - histoire de l'art</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - langue et littérature françaises</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - linguistique historique et variationnelle du français</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - psychologie et éducation</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - sciences de l'information et de la communication</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - sciences du langage</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4
<b>Pilier principal B A - sociologie</b>	<b>Atelier: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	4

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

#### Période d'enseignement:

- Semestre Printemps

#### Equipe enseignante

Thierry HERMAN, prof. titulaire. Heures de réception: sur rendez-vous, [thierry.herman@unine.ch](mailto:thierry.herman@unine.ch)

#### Contenu

Pour persuader un auditoire, l'argumentation ne suffit pas. Pour certains publicitaires, elle serait même contre-productive. La rhétorique considérée, à côté de l'art d'argumenter (le logos), que d'autres preuves dites techniques sont souvent plus efficaces: l'ethos ou l'image de soi dans le discours et le pathos ou l'émotion que l'on tente de susciter dans l'auditoire. Oui, mais comment se montrer crédible, prudent, bienveillant ? Comment déchaîner l'émotion comme un torrent qui emporte tout sur son passage? Ce cours-séminaire prendra différents exemples de communications contemporaines de tous types pour exercer une forme d'analyse critique sur les discours à visée persuasive, en ciblant en particulier les questions d'image de soi et d'émotions dites, montrées ou suscitées. On mettra les mains dans le cambouis de différents textes pouvant aussi en jouer avec les mots que les images, les sons, le canal médiatique utilisé pour démonter les ressorts rhétoriques de la persuasion, non dans le but de savoir manipuler autrui, mais de se montrer plus résistant à la manipulation que l'on subit.

Au programme (2020):

La restauration d'image ou discours d'excuse  
L'accusation et la défense du greenwashing  
La perception de crédibilité dans les plateformes de type TripAdvisor  
La crédibilité des infos santé sur Internet  
Le prêt d'argent à l'autre ; facteurs de crédibilisation  
Les discours qui n'arrivent pas à déployer leur pouvoir  
Les émotions dans les appels aux dons  
La course à l'émotion dans le journalisme  
Pourquoi une vidéo devient virale ?  
Est-il payant de choquer le public?  
L'irrésistible envie de cliquer: le clickbait  
Le sensationnalisme dans les titres de presse  
Les quatrièmes de couverture qui invitent tant à acheter  
Les émotions dans les trailers de cinéma  
La tabloïdisation du journalisme politique...

#### Forme de l'évaluation

Si l'affluence le permet, l'évaluation sera uniquement la suivante : seul ou par groupe de deux, on devra présenter un travail de séminaire oral dans une séance de cours-séminaire de 35 minutes puis rédiger un résumé écrit (entre 2300 et 2700 mots; si seul entre 1700 et 2000 mots) à remettre quatre semaines après la fin des cours. Les étudiant-e-s concerné-e-s devront impérativement donner à l'enseignant une semaine

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

### **Cours-séminaire de rhétorique (2LN1099)**

avant leur présentation, le vendredi à 12h00, un dossier du séminaire que les autres étudiant-e-s pourront consulter la semaine suivante: le retard à cette échéance entraîne l'échec du séminaire.

Si l'affluence dépasse 20 personnes, il sera proposé aux personnes ne trouvant pas de place pour un séminaire oral de rédiger un travail écrit individuel (entre 3300 et 3700 mots) à rendre quatre semaines après la fin des cours. Un retard entraîne l'échec du cours.

Les notes seront réparties selon la distribution suivante:

Présence et participation 20% - séminaire oral 50% - résumé écrit 30%

OU

Présence et participation 20% - séminaire écrit 80%

Présence et participation: La présence à toutes les séances de cours conduit à la note de 6 pour la présence (cinq points à répartir selon X semaines de cours pour chaque séance) .

S'il y a une absence lors d'une séance, les points « perdus » peuvent être compensés par une forme de participation lors de la séance suivante : questions orales ou, si le temps manque pour participer oralement, envoi par écrit le soir même de questions ou de remarques que l'étudiant-e aurait aimé poser ou faire.

En cas de présence une semaine sur deux pour cause de chevauchements de cours ou en cas de travail sur appel à côté, un arrangement avec la participation doit être trouvé : il peut consister en un résumé des cours où il ou elle a dû être absent-e par exemple (sur la base des slides de cours et de lectures complémentaires) ou faire le résumé d'un travail oral auquel il ou elle a pu assister.

Il est attendu de la prestation orale de la clarté, de la structuration et un caractère didactique de la présentation, la partie écrite servant plus à évaluer la rigueur de l'analyse et l'argumentation.

Les travaux porteront sur des sujets délimités donnés par l'enseignant au début du semestre mais dont l'angle de recherche peut être affiné par les étudiant-e-s. Les sujets sont proposés avec deux références bibliographiques qui doivent être lues, mais les séminaires ne doivent pas se limiter à celles-ci, qui constituent un point de départ de la réflexion.

Chaque séminaire doit comprendre au moins un court exemple qui fera l'objet d'une analyse selon les outils déployés en début de semestre.

Remédiation en cas d'échec : remise d'un travail écrit portant sur le même sujet, mais avec des compléments bibliographiques plus poussés et l'analyse d'un autre exemple. La date de remise du travail est fixée d'entente avec l'enseignant, au plus tard pour la publication des résultats du cours de l'année suivante.

#### **Documentation**

Les références bibliographiques seront données semaine après semaine. Mais on peut signaler :

Amossy, Ruth, 2010, La présentation de soi, Paris :PUF - pour l'ethos

Micheli, Raphaël, 2014, Les émotions dans les discours, Bruxelles : De Boeck - pour le pathos

#### **Pré-requis**

Aucun

#### **Forme de l'enseignement**

Séances de cours ex cathedra pour fixer la matière puis séminaires oraux des étudiant-e-s

#### **Objectifs d'apprentissage**

Au terme de la formation l'étudiant-e doit être capable de :

- Choisir des exemples représentatifs de la problématique
- Démontrer la construction de l'ethos dans un texte
- Résumer les enjeux d'une recherche
- Défendre un point de vue sur le sujet donné
- Expliquer les effets émotionnels dans une stratégie de persuasion
- Examiner les effets persuasifs non-argumentatifs dans la communication

#### **Compétences transférables**

- Présenter les résultats d'une recherche à un auditoire
- Synthétiser les éléments-clés d'une recherche
- Travailler en binôme sur un sujet de recherche
- Rédiger un document attestant de la recherche menée