

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
Pilier B A - archéologie	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier B A - sciences de l'information et de la communication	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier B A - sciences du langage	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier B A - sociologie	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - archéologie	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - CLAM	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - ethnologie	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - géographie	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - histoire	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - langue et littérature françaises	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - psychologie et éducation	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - sciences de l'information et de la communication	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - sciences du langage	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier principal B A - sociologie	Cours: 1 ph TP: 1 ph	Voir ci-dessous	6

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

Période d'enseignement:

- Semestre Printemps, Semestre Automne

Equipe enseignante

Enseignant
Thierry Herman
Bureau Pierre à Mazel 7, 102
Téléphone professionnel : 032 718 16 66
Heures de disponibilité : mardi 14h-16h
Adresse électronique pour le courriel : Thierry.Herman@unine.ch

Assistant-e-s
Léa Farine, Diane Liberatore, Camillia Salas (A)
Bureau Pierre à Mazel, 108
Téléphone professionnel : 032 718 17 23
Heures de disponibilité : mardi 14h-16h

URLs	1) Cours sur Moodle
------	-------------------------------------

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

Contenu

Le but de cours-séminaire est d'améliorer la qualité de l'écrit universitaire des étudiants. Ce cours part de la conviction suivante: tout le monde peut apprendre une série de techniques pour être plus convaincant à l'écrit, et ce, quelle que soit l'aisance ou la difficulté à rédiger. Pour ce faire, une attention particulière à la structure, à la manière de guider le lectorat, à la prise en compte des attentes et des contraintes est développée entre le cours ex-cathedra avec observation de cas et travaux pratiques en groupe restreint. Concrètement, les points suivants sont développés:

Se préparer à écrire, trouver des idées
Créer un plan de texte
Savoir introduire et conclure
Comprendre les exigences et les attentes à l'Université sur l'écriture académique
Savoir gérer les citations et le discours d'autrui
Maîtriser le paragraphe
Comprendre les attentes liées à l'argumentation et à l'explication
Soigner le style et les transitions
Comprendre comment incarner le rôle de guide du lecteur

Cours de BA, 6 ECTS

Forme de l'évaluation

Evaluation : Un travail court avec une version intermédiaire et un travail long sont à rendre au cours du semestre à des dates fixées au début de chaque semestre. Le travail long compte double par rapport au travail court. Il est obligatoire de rendre pendant le semestre un plan, une problématique et une bibliographie et d'en discuter avec les assistant-e-s ainsi que de proposer un extrait rédigé dans une des quatre dernières séances de TP. Sur la base de ces deux éléments, une version finale du travail long doit être rendue en fin de semestre. La note finale du cours est constitué par la moyenne des travaux.

Echec : moyenne finale insuffisante.

Retard dans la remise des travaux : un retard par rapport aux différentes dates fixées pour la reddition des travaux entraîne l'échec du cours.

Critères d'évaluation : respect des consignes, construction de la problématique, qualité de l'écriture et de l'argumentation, qualité du guidage de la lecture, style d'écriture académique, recherches des faits, exemples et arguments.

Modalités de rattrapage

Remédiation: en cas d'échec au cours, l'étudiant-e a la possibilité de refaire une fois chaque travail insuffisant, en principe lors du semestre suivant et, sur demande et en cas de circonstances exceptionnelles, jusqu'à un an après la fin des TP suivis. C'est de la responsabilité de l'étudiant-e ayant échoué en première tentative de prendre contact avec l'équipe enseignante pour fixer les délais de reddition du travail ou des travaux échoué(s). Les modalités d'évaluation pour le ou les travail (aux) sont les mêmes, y compris en cas de retard.

Documentation

ARCAND, Richard & BOURBEAU, Nicole (1998), La Communication efficace, Paris-Bruxelles: De Boeck & Larcier s.a.
BECKER, Howard (2004), Ecrire les sciences sociales, Paris : Economica
BRETON P., (2008), Convaincre sans manipuler : apprendre à argumenter, Paris, La découverte.
BOEGLIN, Martha (2005), Lire et rédiger à la fac, Paris : l'Etudiant.
CISLARU, CLAUDEL, VLAD, (2009), L'écrit universitaire en pratique, Paris, De Boeck.
CREME, Phyllis et LEA Mary (2003), Writing at the University, Open University press
DEFAYS, Jean-Marc (2003), Principes et Pratiques de la Communication scientifique et technique, Bruxelles: De Boeck
GLORIEUX, Jean (2004), Ecrire et Convaincre, Dijon-Quetigny: André Soutrenon
GREETHAM, Bryan (2001), How to Write Better Essays, Palgrave Study Guide
HENDERSON E., (2011), The active reader: Strategies for academic reading and writing, OUP Oxford
HUMES, James C. (2002), Speak like Churchill, Stand like Lincoln, New York: Three Rivers Press
NADELL, Judith, LANGAN, John & COMODROMOS, Eliza A. (2009), The Longman Writer, Rhetoric, Reader, Research Guide and Handbook, New York [etc.]: Pearson Longman
NIQUET, Gilberte (1987), Structurer sa pensée, structurer sa phrase, Paris: Hachette
NIQUET, Gilberte (1996), Ecrire avec logique et clarté, Paris : Hatier.
NYSENHOLC, Adolphe & GERGELY, Thomas (2000), Information et Persuasion, Bruxelles: De Boeck
PEYROUTET, Claude (2005), La pratique de l'expression écrite, Lassay-les-Châteaux: Nathan
PLANTIN, Christian (1996), L'argumentation, Paris : Editions du Seuil.
RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2006), The Allyn & Bacon Guide to Writing, Pearson Longman.
RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2007), Writing Arguments, Pearson Longman.
REDMAN, Peter (2006), Good essay writing, Sage :Open University
SIMONET R., (2004), Savoir argumenter : du dialogue au débat, Paris : Ed. d'Organisation
SPICHER A., (2006), Savoir rédiger, Paris, Ellipses éd.

URLs	1) Cours sur Moodle
------	-------------------------------------

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

WILHOIT, Stephen (2009), A Brief Guide to Writing Academic Arguments, New York [etc]: Pearson.
ZAREFSKY, David (2010), Public speaking, Pearson

Pré-requis

Les travaux pratiques associés au cours peuvent être suivis soit en même temps que le cours soit – mais ce n'est pas recommandé – après avoir suivi le cours. La note de l'enseignement est associée au semestre où les TP sont suivis. Il n'est pas possible de faire valoir trois crédits pour avoir uniquement suivi le cours.

Forme de l'enseignement

Chaque cours ex-cathedra est mis en pratique dans une séance de TP en petits groupes (max. 15) ; exercices de groupe nombreux et exercices individuels

Objectifs d'apprentissage

Au terme de la formation l'étudiant-e doit être capable de :

- Reconnaître les exigences et les attentes liées à l'Université sur l'écriture académique
- Ordonner un travail académique dans le respect et selon l'unité de la dispositio rhétorique.
- Communiquer efficacement dans la situation universitaire

Compétences transférables

- Communiquer les résultats d'une analyse à l'écrit
- Appliquer ses connaissances à des situations concrètes
- Stimuler sa créativité
- Synthétiser des analyses basées sur des approches méthodologiques différentes
- Rédiger des textes satisfaisant les attentes du cadre universitaire
- Défendre un point de vue par un étayage argumentatif
- Expliquer des notions théoriques