

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

**Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)**

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
<b>Pilier principal B A - archéologie</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - CLAM</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - ethnologie</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - géographie</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - histoire</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - histoire de l'art</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - langue et littérature françaises</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - linguistique historique et variationnelle du français</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - psychologie et éducation</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - sciences de l'information et de la communication</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - sciences du langage</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier principal B A - sociologie</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	6

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

**Période d'enseignement:**

- Semestre Printemps, Semestre Automne

**Equipe enseignante:**

Enseignant  
Thierry Herman  
Bureau Pierre à Mazel 7, 102  
Téléphone professionnel : 032 718 16 66  
Heures de disponibilité : mardi 14h-16h  
Adresse électronique pour le courriel : [Thierry.Herman@unine.ch](mailto:Thierry.Herman@unine.ch)

Assistant-e-s  
Léa Farine, Alain Perusset, Camillia Salas (A)  
Bureau Pierre à Mazel, 108  
Téléphone professionnel : 032 718 17 23  
Heures de disponibilité : mardi 14h-16h

**Objectifs:**

Apprendre à structurer et à formuler des écrits de type scientifique ou académique.  
Maîtriser des techniques de préécriture, d'écriture et de révision de texte  
Améliorer des travaux individuels d'écriture demandés en FLSH

**Contenu:**

Se préparer à écrire, trouver des idées  
Créer un plan de texte  
Savoir introduire et conclure  
Comprendre les exigences et les attentes à l'Université sur l'écriture académique  
Savoir gérer les citations et le discours d'autrui  
Maîtriser le paragraphe  
Comprendre les attentes liées à l'argumentation et à l'explication  
Soigner le style et les transitions  
Comprendre comment incarner le rôle de guide du lecteur

URLs	1) <a href="https://claroline.unine.ch/claroline/course/index.php?cid=EAAEC1415">https://claroline.unine.ch/claroline/course/index.php?cid=EAAEC1415</a>
------	--

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

## Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

### Forme de l'évaluation:

Evaluation : trois travaux à rendre en cours de semestre dont les deux premiers en deux versions ; la première avec note indicative et la seconde avec une note définitive.

Délais : entre trois et quatre semaines pour rendre les premières versions; entre une et deux semaines pour rendre les secondes versions. Le calendrier des dates de remise des travaux est donné en début de semestre. Le travail 3 est rendu après la fin des cours.

Echec : moyenne des trois travaux insuffisante ou deux travaux sur trois évalués avec une note insuffisante. En cas de retard dans la remise des travaux : si le retard est lié à la première version des travaux 1 et 2 : le travail ne sera pas corrigé (pas de note indicative) ; dans les autres cas (versions définitives), la note du travail sera pénalisée d'un quart de point par tranche de 24 heures de retard. Précision : les notes intermédiaires des travaux iront jusqu'au quart de point, la moyenne (et note finale) est arrondie au demi-point.

Remédiation : en cas d'échec lié à un seul travail écrit, celui-ci pourra être refait au semestre suivant selon de nouvelles consignes. Si deux travaux ou plus ont été sanctionnés par un échec, le cours sera suivi une nouvelle fois et de nouveaux travaux doivent être rendus.

Critères d'évaluation : respect des consignes, construction de la problématique, qualité de l'écriture et de l'argumentation, qualité du guidage de la lecture, style d'écriture académique, recherches des faits, exemples et arguments.

### Documentation:

- ARCAND, Richard & BOURBEAU, Nicole (1998), La Communication efficace, Paris-Bruxelles: De Boeck & Larcier s.a.
- BECKER, Howard (2004), Ecrire les sciences sociales, Paris : Economica
- BRETON P., (2008), Convaincre sans manipuler : apprendre à argumenter, Paris, La découverte.
- BOEGLIN, Martha (2005), Lire et rédiger à la fac, Paris : l'Étudiant.
- CISLARU, CLAUDEL, VLAD, (2009), L'écrit universitaire en pratique, Paris, De Boeck.
- CREME, Phyllis et LEA Mary (2003), Writing at the University, Open University press
- DEFAYS, Jean-Marc (2003), Principes et Pratiques de la Communication scientifique et technique, Bruxelles: De Boeck
- GLORIEUX, Jean (2004), Ecrire et Convaincre, Dijon-Quetigny: André Soutrenon
- GREETHAM, Bryan (2001), How to Write Better Essays, Palgrave Study Guide
- HENDERSON E., (2011), The active reader: Strategies for academic reading and writing, OUP Oxford
- HUMES, James C. (2002), Speak like Churchill, Stand like Lincoln, New York: Three Rivers Press
- NADELL, Judith, LANGAN, John & COMODROMOS, Eliza A. (2009), The Longman Writer, Rhetoric, Reader, Research Guide and Handbook, New York [etc.]: Pearson Longman
- NIQUET, Gilberte (1987), Structurer sa pensée, structurer sa phrase, Paris: Hachette
- NIQUET, Gilberte (1996), Écrire avec logique et clarté, Paris : Hatier.
- NYSENHOLC, Adolphe & GERGELY, Thomas (2000), Information et Persuasion, Bruxelles: De Boeck
- PEYROUTET, Claude (2005), La pratique de l'expression écrite, Lassay-les-Châteaux: Nathan
- PLANTIN, Christian (1996), L'argumentation, Paris : Editions du Seuil.
- RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2006), The Allyn & Bacon Guide to Writing, Pearson Longman.
- RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2007), Writing Arguments, Pearson Longman.
- REDMAN, Peter (2006), Good essay writing, Sage :Open University
- SIMONET R., (2004), Savoir argumenter : du dialogue au débat, Paris : Ed. d'Organisation
- SPICHER A., (2006), Savoir rédiger, Paris, Ellipses éd.
- WILHOIT, Stephen (2009), A Brief Guide to Writing Academic Arguments, New York [etc]: Pearson.
- ZAREFSKY, David (2010), Public speaking, Pearson

### Pré-requis:

Les travaux pratiques associés au cours peuvent être suivis soit en même temps que le cours soit – mais ce n'est pas recommandé – après avoir suivi le cours . La note de l'enseignement est associée au semestre où les TP sont suivis. Il n'est pas possible de faire valoir trois crédits pour avoir uniquement suivi le cours.

### Forme de l'enseignement:

Chaque cours ex-cathedra est mis en pratique dans une séance de TP en petits groupes (max. 15) ; exercices de groupe nombreux et exercices individuels

Plan de cours :

Chapitre 1. La situation de communication à l'Université, normes et attentes de l'écrit scientifique

Chapitre 2. L'inventio : rechercher des idées, analyser une consigne

Chapitre 3. Ecrire une introduction et une conclusion

Chapitre 4 : Dispositio : le plan général, plans spécifiques

Chapitre 5. Résumé, synthèse et compte rendu

Chapitre 6 : Narratio : gérer les citations et les définitions

Chapitre 7: Le paragraphe argumentatif ou explicatif

Chapitre 8 : Gestion de l'ethos : comment guider le lecteur

Chapitre 9 : La clarté de l'expression : techniques-clés et transitions

Chapitre 10 : Pièges de langue classiques et normes de présentation

### URLs

1) <https://claroline.unine.ch/claroline/course/index.php?cid=EAAEC1415>

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

**Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)**