

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours-séminaire de rhétorique (2LN1099)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
Pilier principal B A - archéologie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - CLAM	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - ethnologie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - histoire	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - histoire de l'art	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - langue et littérature françaises	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - linguistique historique et variationnelle du français	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - psychologie et éducation	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - sciences de l'information et de la communication	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - sciences du langage	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4
Pilier principal B A - sociologie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	4

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

Période d'enseignement:

- Semestre Printemps

Equipe enseignante:

STEVE OSWALD, chargé d'enseignement. Heures de réception: sur rendez-vous, steve.oswald@unine.ch

Objectifs:

Au terme du séminaire, les étudiantEs doivent:

- être capables de décrire en détail ce que sont les arguments fallacieux et connaître les typologies classiques d'arguments fallacieux
- être familiariséEs avec différentes approches en théorie des sophismes
- être capables d'analyser des textes argumentatifs contenant des arguments fallacieux de manière à (i) précisément identifier en quoi réside leur caractère fallacieux et (ii) élaborer des hypothèses permettant d'expliquer dans quelles circonstances ils peuvent s'avérer convaincants.

Contenu:

Ce séminaire aborde la question classique du caractère fallacieux de certains arguments par le biais d'une approche pragmatique en sciences du langage. Traditionnellement définis comme des cas d'argumentation dans lesquels la conclusion ne découle pas des prémisses données, les arguments fallacieux ont été étudiés d'un point de vue normatif dans la pensée occidentale depuis Aristote. Ce séminaire vise d'une part à rendre compte de cette dimension normative en passant en revue différentes approches ayant été développées pour définir la qualité d'une argumentation, mais tente d'autre part de dépasser la dimension normative de l'argumentation pour s'intéresser à sa dimension persuasive. Partant de l'idée que la compréhension du contenu d'une argumentation doit précéder son évaluation (il faut en effet d'abord pouvoir comprendre le contenu d'une argumentation avant de pouvoir déterminer si la conclusion découle des prémisses), ce séminaire explorera les contraintes linguistiques et pragmatiques, liées à l'interprétation du message argumentatif, pouvant peser sur l'évaluation d'un argument. Il s'agira donc de réfléchir au rôle que l'interprétation du sens peut jouer dans notre appréciation de la qualité d'un argument.

Forme de l'évaluation:

A définir en début de semestre, selon affluence. 2 options sont envisagées:

- travail écrit (environ 3'500 mots)
- travail oral + travail écrit (environ 2'500-3'000 mots)

Documentation:

Ouvrage de référence :

Bouquiaux, L., & Leclercq, B. (2015). Logique formelle et argumentation (2^e édition). Louvain-la-Neuve: De Boeck Université.
D'autres références bibliographiques seront données semaine après semaine.

Pré-requis:

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Cours-séminaire de rhétorique (2LN1099)

Aucun

Forme de l'enseignement:

Alternance cours et discussion