

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

## Séminaire II : Nietzsche digital (2PH2159)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
<b>Pilier principal M A - philosophie</b>	<b>Séminaire: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	5
<b>Pilier secondaire M A - philosophie</b>	<b>Séminaire: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	5

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

### Période d'enseignement:

- Semestre Automne

### Equipe enseignante

Professeur : Daniel Schulthess

### Contenu

Il s'agira d'une utilisation du Nietzsche intégral digitalisé

<http://www.nietzschesource.org/#eKGWB>

avec l'essai de mettre en place des moyens de représentation et d'analyse de l'évolution de Nietzsche propres à nous libérer de la forme de linéarité à la fois des textes-sources et des comptes rendus classiques.

Les thèmes traités seront principalement ceux qui ont été abordés par D. Schulthess dans un précédent séminaire sur « Nietzsche méta-éthicien ». La métaéthique – selon une distinction, courante en philosophie, entre ce type d'enquête et « l'éthique normative » – s'adresse à des questions comme les suivantes : les jugements moraux sont-ils capables d'être vrais ou faux ? les jugements moraux sont-ils objectifs ou seulement subjectifs ? les valeurs morales sont-elles indépendantes des différentes attitudes humaines ? existe-t-il, en matière de valeurs morales, des connaissances à proprement parler ? Une partie importante de la démarche de Nietzsche consiste à répondre à de telles questions. Certains auteurs comme Brian Leiter l'ont explicitement mis en avant. Ces réponses doivent alors, bien entendu, avoir un impact moral réel. Cette relation méritera une attention particulière.

Il s'agit donc d'identifier les thèses principales du philosophe en matière métaéthique, dans un débat incluant d'autres auteurs récents connus pour leur positionnement en métaéthique.

### Forme de l'évaluation

Mode(s) d'évaluation selon plan(s) d'études : présentation orale d'une problématique, puis rapport écrit de 15 pages environ ; ainsi qu'un examen oral (explication de texte de 30 minutes, préparation de 30 minutes)

Critères d'évaluation : qualité de l'expression écrite / orale ; précision des termes utilisés ; structure (plan ; organisation logique des idées ; fil rouge) ; capacité de mettre en valeur les points essentiels ; rapidité de réflexion lors de questions ou d'objections (pour les prestations orales)

Pour les questions de présentation du rapport écrit, voir le document :

<https://www.unine.ch/files/live/sites/philo/files/shared/documents/COURS/Consignes%20et%20Directives/ConsignesRedactionnellesFLSH-2016.pdf>

Restitution des travaux : au plus tard le vendredi 10 janvier 2020 (trois semaines après la fin du séminaire). La date limite de remise du rapport écrit doit permettre de respecter l'art. 30, al. 2, lit. b, du Règlement des études et des examens.

### Documentation

Outre l'œuvre de Nietzsche, on peut consulter l'article issu du séminaire précédent de D. Schulthess :

<https://www.unine.ch/files/live/sites/philo/files/shared/documents/Publications/58NietzscheMetaethicienDSch2015.pdf>

Cet article donne quelques références sur la littérature critique.

### Pré-requis

Lecture régulière, en avance du cours, des documents proposés.

### Forme de l'enseignement

Dans un séminaire, chacun-e prend en charge un exposé et des interventions. Mise au point des contributions (rapport écrit).

### Objectifs d'apprentissage

Au terme de la formation l'étudiant-e doit être capable de :

- Défendre sa propre position dans les principaux débats philosophiques, en s'appuyant sur des arguments solides et une connaissance

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

## **Séminaire II : Nietzsche digital (2PH2159)**

approfondie de l'état de l'art

- Analyser un texte philosophique en mettant en avant la question posée, la thèse défendue, les arguments centraux, les objections et les exemples utilisés
- Développer une réflexion rigoureuse qui repose sur des exemples intelligibles, des définitions claires et des raisonnements valides
- Identifier une ambiguïté ou un manque de justification dans un texte, un discours ou un propos
- Evaluer la pertinence d'une théorie, en vérifiant la validité des arguments et l'acceptabilité des prémisses
- Discuter un texte philosophique en suggérant des objections et des arguments en faveur de thèses alternatives
- Définir les principaux outils et concepts relatifs aux différents domaines de la philosophie contemporaine
- Identifier la thèse et les arguments adverses d'une manière qui satisferait pleinement leur défenseur (lors d'un débat)
- Présenter par écrit le résultat de son travail en alliant précision, clarté et respect des normes rédactionnelles
- Communiquer distinctement dans les langues vivantes indispensables pour maîtriser les domaines étudiés
- Présenter oralement le résultat de son travail de façon claire, vivante et structurée, en s'appuyant sur des supports visuels pertinents (logiciel de présentation, support papier, tableau...)

### **Compétences transférables**

- Communiquer les résultats d'une analyse à l'oral
- Présenter une analyse critique fondée et éclectique
- Communiquer les résultats d'une analyse à l'écrit
- Gérer des projets
- Promouvoir la curiosité intellectuelle