

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Séminaire II : Jugements de valeur et raisons (2PH2163)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
Pilier principal M A - philosophie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	
Pilier secondaire M A - philosophie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

Période d'enseignement:

- Semestre Printemps

Equipe enseignante

Laurent Jaffro, professeur invité.

Contenu

Nous étudierons la manière dont les jugements de valeur moraux et esthétiques dépendent de raisons. Ce lien entre jugements évaluatifs et raisons paraît évident et essentiel, pour autant que nos évaluations importantes s'accompagnent de justification. Cependant, dans l'histoire moderne de la philosophie morale et de la théorie esthétique, le subjectivisme a souvent conduit à minorer le rôle des raisons dans l'évaluation. C'est manifeste chez les sentimentalistes classiques, Hutcheson, Hume, et Adam Smith. D'un autre côté, des adversaires du subjectivisme, dans la tradition utilitariste, ont donné aux valeurs une priorité épistémologique et ontologique, ce qui a pu les conduire à négliger la question de la justification des évaluations par des raisons. La théorie de jugement formulée par Franz Brentano a ouvert une troisième voie, illustrée notamment par Elizabeth Anderson et T. M. Scanlon, qui dépasse l'opposition entre subjectivisme et objectivisme. Elle prend au sérieux l'idée selon laquelle attribuer de la valeur positive ou négative à quelque chose n'est pas seulement être respectivement «pour» ou «contre» cette chose, mais l'être pour des raisons. En quoi cette nouvelle approche, appelée «fondamentalisme des raisons», fournit-elle une épistémologie des jugements de valeur plus satisfaisante ? Évite-t-elle les embarras ontologiques dans lesquels peuvent se trouver prises les théories objectivistes des valeurs ?

Forme de l'évaluation

Exposé oral de 30 minutes, suivi d'un travail écrit d'une douzaine de pages, rédigé à domicile, sur le même thème, durant le semestre ; puis, dans la période d'examen, un examen oral de 30 minutes. Voir le plan d'études du Master.

Le travail écrit doit suivre les consignes suivantes :

<https://www.unine.ch/files/live/sites/philo/files/shared/documents/COURS/Consignes%20et%20Directives/ConsignesRedactionnellesFLSH-2016.pdf>

Documentation

Lectures prioritaires :

Elizabeth Anderson, *Value in Ethics and Economics*, Harvard University Press, 1993, chap. 1 et 2.

Franz Brentano, *L'origine de la connaissance morale* (1889), trad. J.-C. Gens et M. de Launay, Gallimard.

David Hume, *Traité de la nature humaine*, II, 3, 3 et III, 1, 1-2.

Francis Hutcheson, *Illustrations upon the Moral Sense*, sect. 1.

Jacobson, Daniel, « Fitting Attitude Theories of Value », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2011 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2011/entries/fitting-attitude-theories/>>.

Thomas Reid, *Essais sur les pouvoirs actifs de l'homme*, Paris, Vrin, 2009, en particulier Essai 5, chap. 7.

Thomas M. Scanlon, *What We Owe to Each Other*, Harvard, Harvard University Press, 1998, 1re partie, « Reasons and Values ».

Lectures supplémentaires :

Ophélie Desmons, Stéphane Lemaire et Patrick Turmel, *Manuel de métaéthique*, Paris, Hermann, 2019, en particulier chapitre 5 (S. Lemaire) et 10 (Mauro Rossi).

Laurent Jaffro, « À qui faire porter le chapeau des valeurs ? Parfit et le fondamentalisme des raisons », *Revue de métaphysique et de morale*,

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Séminaire II : Jugements de valeur et raisons (2PH2163)

102, 2 (2019), 51-64.

Laurent Jaffro, La Couleur du goût. Psychologie et esthétique au siècle de Hume, Paris, Vrin, 2019, chap. 5.

Thomas M. Scanlon, Being Realistic about Reasons, Oxford, Oxford University Press, 2014.

Christine Tappolet et Ruwen Ogien, Les concepts de l'éthique. Faut-il être conséquentialiste ?, Paris, Hermann, 2009, en particulier chap. 3 et 4.

Pré-requis

Lecture régulière des extraits proposés pour préparer les séances. Exploration personnelle de plusieurs textes mentionnés dans la bibliographie.

Forme de l'enseignement

Le séminaire a lieu sur calendrier (semaines 8-14), avec deux séances de 2 h. dans la même journée. 50% du temps d'enseignement implique une participation étudiante très active.

Objectifs d'apprentissage

Au terme de la formation l'étudiant-e doit être capable de :

- Présenter oralement le résultat de son travail de façon claire, vivante et structurée, en s'appuyant sur des supports visuels pertinent (logiciel de présentation, support papier, tableau...).
- Analyser un texte philosophique en mettant en avant la question posée, la thèse défendue, les arguments centraux, les objections et les exemples utilisés.
- Expliquer les principales questions, théories et difficultés relatives aux thèmes majeurs de la philosophie contemporaine (éthique, métaphysique, épistémologie, philosophie de l'esprit, philosophie du langage, etc.).
- Présenter par écrit le résultat de son travail en alliant précision, clarté et respect des normes rédactionnelles.
- Evaluer la pertinence d'une théorie, en vérifiant la validité des arguments et l'acceptabilité des prémisses.
- Traiter un état de l'art de la recherche sur une question précise.