

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

## Historiographie : Henri Focillon, ou la vie des formes (2HA2174)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
<b>Pilier principal M Sch - histoire de l'art</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	3
<b>Pilier secondaire M Sch - histoire de l'art</b>	<b>Cours: 2 ph</b>	Voir ci-dessous	3

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

### Période d'enseignement:

- Semestre Automne

### Equipe enseignante

Prof. Pierre Alain Mariaux

### Contenu

Ouvrons le dictionnaire : l'historiographie y est définie comme l'étude des façons de concevoir et d'écrire l'histoire. Dans toute enquête historiographique, il est donc question de méthode, d'histoire de la discipline et de manière de faire. L'histoire de l'art a connu des vicissitudes méthodologiques intenses et régulières au long du XIXe siècle, depuis son institutionnalisation universitaire (première chaire d'histoire de l'art en 1819, à Göttingen). Comme le constatait Bernard Berenson en 1894, deux inventions contribuent à sa radicale transformation : le chemin de fer et la photographie isochromatique (1887), qui rapprochent, dans tous les sens du terme, la « science de l'art » de ses lointains objets. Si l'on se fie à l'analyse de Michela Passini (2017), il semble dès lors que deux conceptions s'affrontent selon que l'on considère 1) que l'œuvre d'art se suffit à elle-même – son analyse sera donc avant tout visuelle et l'on cherchera en elle la dynamique des formes – ou 2) qu'elle est à percevoir comme un objet culturel complexe – et l'on s'efforcera d'en comprendre la dimension sociale, politique, intellectuelle, etc. en recourant aux documents extérieurs à celle-là, ancrant ainsi la discipline dans le champ des sciences historiques. L'intention de ce cours est d'offrir quelques lignes d'une histoire de l'histoire de l'art, d'en proposer l'appréciation historiographique à travers l'étude d'un chapitre de sa formation à certains moments décisifs de son développement, autour de 1900 et dans la première moitié du XXe siècle. Il ne s'agit pas de procéder à une historiographie totémique mais critique, en explicitant dans toute la mesure possible le contexte intellectuel qui voit naître et croître la discipline.

Ainsi, nous nous attacherons plus particulièrement à la figure d'Henri Focillon (1881-1943), l'historien de l'art français considéré comme l'un des champions du formalisme, en grande partie à cause de la notoriété de son "Vie des formes" (1934). Nous verrons cependant que cette vision est réductrice: le succès de quelques études que notre auteur a consacrées au Moyen âge a presque entièrement occulté une vaste production dédiée entre autres à G. B. Piranèse, à Hokusai, à la peinture européenne du XIXe siècle ou à l'art bouddhique. Comme le suggère Annamaria Ducci (2021), il faut sans doute considérer l'œuvre méthodologique, historique et critique d'Henri Focillon comme celle d'un historien de la culture qui intéresse l'histoire de l'art certes, mais aussi les études d'histoire, de psychologie, du folklore ou de la sociologie. Pour comprendre et analyser l'œuvre d'Henri Focillon, il convient donc de minimiser sa relation avec le formalisme allemand dans lequel on a parfois voulu le contraindre, et comprendre son "formisme", tel qu'il le qualifiera lui-même dans une lettre du 4 mars 1936 adressée à l'historien et critique d'art roumain George Oprescu, comme un mode d'accès à la compréhension de la structure de l'histoire. Nous aborderons l'œuvre d'Henri Focillon en suivant son cheminement intellectuel tel qu'il se reflète dans son œuvre et dans la relecture critique offerte très récemment par Annamaria Ducci.

### Forme de l'évaluation

La validation se fait par la lecture de l'ensemble des textes proposés, la participation active en salle de classe (prise de parole), la présentation d'une lecture recommandée avec rendu d'une fiche de lecture (à choisir dans la liste fournie en début de semestre) et la rédaction d'un compte rendu de séance. Le programme est établi lors de la première séance. La note finale est pondérée selon le résultat obtenu: compte-rendu, présentation orale, fiche de lecture. Le calendrier des séances, publié au début de l'enseignement et disponible sur le portail des cours, fixe les délais de la présentation orale et de la remise de la fiche de lecture. La remise du compte-rendu de séance a lieu au plus tard 1 semaine après ladite séance.

A titre indicatif: Validé par une évaluation interne, l'enseignement donne droit à 3 ECTS pour une charge de travail d'environ 90 heures réparties sur l'entier du semestre d'automne, grosso modo en trois parties inégales : enseignement, lectures, rédaction des travaux exigés. Dans le détail, la charge de travail se répartit ainsi : séances d'enseignement en présentiel (et/ou en hybride et/ou à distance): 11 séances = 16 1/2 heures; lectures obligatoires: 45 heures; présentation d'une lecture (16 1/2 heures) et rédaction d'un compte rendu (12 heures). Il est attendu des étudiant-e-s une participation active et la lecture de l'ensemble des textes proposés.

### Modalités de rattrapage

Si le résultat de l'ensemble des travaux est jugé insuffisant, un premier échec est notifié (première tentative). Le rattrapage consiste en la révision de la partie insuffisante (oral ou fiche de lecture) selon les commentaires et les remarques de l'enseignant-e. L'étudiant-e dispose

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

### **Historiographie : Henri Focillon, ou la vie des formes (2HA2174)**

ensuite de la période sans cours pour réviser son travail et le soumettre une nouvelle fois à l'enseignant-e. Les délais de la remise sont : le 1er septembre pour les enseignements du semestre de printemps et le 1er mars pour ceux du semestre d'automne. En cas d'échec à la partie orale, le second passage à l'oral (présentation d'un second texte étudié lors du semestre) a lieu pendant la première semaine de cours du semestre d'automne (pour les enseignements du semestre de printemps) ou pendant la 3e semaine de cours du semestre de printemps (pour les enseignements du semestre d'automne).

#### **Documentation**

L'ensemble des textes lus à chacune des séances, de même que les études critiques suggérées pour les accompagner, sont disponibles sur le portail des cours, au plus tard deux semaines avant la séance. Les présentations PP de l'enseignant sont déposées sur le portail des cours au plus tard la veille de chacune des séances.

#### **Pré-requis**

Aucun.

#### **Forme de l'enseignement**

Enseignement empruntant la forme du séminaire, alternant présentation frontale, lecture commune des textes et discussions entre les participant-e-s.

#### **Objectifs d'apprentissage**

Au terme de la formation l'étudiant-e doit être capable de :

- Interpréter les textes fondateurs
- Questionner les préjugés méthodologiques
- Examiner l'histoire de l'histoire de l'art
- Comparer les approches méthodologiques
- Identifier les concepts opératoires

#### **Compétences transférables**

- Prendre la parole en public
- Travailler en petits groupes
- Rédiger un compte-rendu de séance
- Rédiger une fiche de lecture