

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Séminaire II : Dispositions, causalité et lois de la nature (2PH2183)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
Pilier principal M A - philosophie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	6
Pilier secondaire M A - philosophie	Séminaire: 2 ph	Voir ci-dessous	6

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

Période d'enseignement:

- Semestre Automne

Equipe enseignante

Salim Hirèche (salim.hireche@unine.ch)

Contenu

CONTENU, OBJECTIFS ET FONCTIONNEMENT

Ce séminaire porte sur trois thèmes étroitement liés : les dispositions ou capacités (ex. : la fragilité, la mobilité, l'inflammabilité, la charge électrique) ; la causalité ; les lois de la nature. Nous les traiterons principalement sous l'angle métaphysique (certains aspects épistémiques, logiques ou sémantiques directement pertinents seront toutefois abordés en cours de route). Nous nous poserons notamment les questions suivantes. Que sont les dispositions, les relations causales et les lois de la nature ? Quels rapports entretiennent-elles ? Sont-elles réelles ? Sont-elles fondamentales ? Sont-elles réductibles ? Si oui, à quoi ? Quelles sont leurs propriétés modales ? Une disposition se manifeste-t-elle nécessairement dans ses conditions de déclenchement ? Les causes nécessitent-elles leurs effets ? Les lois de la nature sont-elles nécessaires ? Si oui, la nécessité en question est-elle la nécessité stricte (métaphysique), ou alors une forme plus faible de nécessité ?

Sur ces questions, deux grandes approches métaphysiques s'opposent frontalement : l'approche humienne et l'approche anti-humienne ou dispositionnaliste. Pour faire simple, les humiens refusent toute idée de nécessité au sein de la nature et considèrent que les dispositions, la causalité et les lois n'existent pas « réellement », tout au moins qu'elles ne sont pas fondamentales mais réductibles ; à l'opposé, les anti-humiens considèrent typiquement qu'elles comptent parmi les aspects fondamentaux du monde naturel, et qu'elles y introduisent des connexions nécessaires. Cette opposition traditionnelle nous servira de fil conducteur, mais nous verrons aussi que le débat est en réalité bien plus riche : d'une part, au sein de chaque approche, il existe plusieurs théories parfois très différentes des dispositions, de la causalité ou des lois ; d'autre part, certaines théories ne sont ni clairement humiennes ni clairement anti-humiennes.

Le séminaire couvrira certaines des principales positions défendues sur ces questions, l'accent étant mis sur ce qui les distinguent essentiellement et sur les principaux arguments avancés par leurs représentantes et leurs représentants. L'objectif sera non seulement de les connaître et de les comprendre, mais de savoir les reformuler et les expliquer clairement, les évaluer et les discuter de façon critique, par écrit ou par oral. Ces objectifs seront atteints par des moyens divers et complémentaires. Les rencontres hebdomadaires comprendront typiquement un exposé de l'enseignant sur un thème et/ou une présentation orale d'une étudiante ou d'un étudiant sur un texte lu par tout le monde au préalable, ainsi qu'une discussion en groupe. En dehors des rencontres hebdomadaires, le travail individuel inclura la lecture des textes qui seront discutés en classe, la préparation d'une présentation orale sur l'un de ces textes, ainsi qu'un travail de lecture et de réflexion personnelle aboutissant à la rédaction d'un essai.

Langue: français/anglais (tout le monde pourra s'exprimer dans la langue de son choix dans le cadre du séminaire, y compris dans les présentations en classe, les travaux écrits et les examens oraux).

Forme de l'évaluation

L'évaluation comporte deux parties : (A) une évaluation interne et (B) une évaluation externe, chacune donnant lieu à une note et comptant pour 50% de la note d'enseignement finale.

(A) ÉVALUATION INTERNE

(A1) PARTICIPATION AU SÉMINAIRE (30% de la note de l'évaluation interne) : en particulier, présence régulière et participation active aux discussions et autres activités proposées en classe tout au long du semestre ; lecture des textes proposés et réponses à des questions sur ces textes (par écrit ou par oral).

(A2) PRÉSENTATION ORALE D'UN TEXTE (30%) : exposé clair, concis et structuré de la position défendue dans le texte, des éléments pertinents du débat dans lequel elle s'inscrit, des arguments avancés ; évaluation critique de la position et des arguments avancés. (Durée : environ 20 min.)

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Séminaire II : Dispositions, causalité et lois de la nature (2PH2183)

(A3) TRAVAIL ÉCRIT (40%) : essai argumentatif d'environ 2'500 mots (concernant une question, une théorie ou un argument traité dans le séminaire ou directement lié, sur la base d'un ou plusieurs textes ; sujet et bibliographie à déterminer en accord avec l'enseignant). Délai de remise : 23 décembre 2022.

Principaux critères d'évaluation : structure générale; qualité de la présentation des thèses et arguments considérés (clarté, précision, concision) ; qualité de l'analyse et de l'évaluation critique de ces thèses et arguments ; pertinence et originalité des idées que vous développez; qualité de votre argumentation (clarté, rigueur, force de persuasion); maîtrise des concepts pertinents ; utilisation à bon escient d'articles et autres textes sur le sujet (citations, références, bibliographie); correction de l'expression (grammaire, orthographe, etc.).

(B) ÉVALUATION EXTERNE : examen oral sur la matière couverte dans séminaire. (Durée : 30 minutes.)

Principaux critères d'évaluation : connaissance et compréhension des principales positions et des principaux arguments des débats sur les dispositions, la causalité et les lois de la nature ; capacité de les formuler, de les expliquer et de les distinguer ; capacité de les analyser et de les évaluer de façon critique ; capacité de formuler des objections et des arguments ; maîtrise des concepts pertinents ; clarté et précision de l'expression.

Documentation

Bibliographie indicative (sera complétée en cours)

- Armstrong, D. (1983). *What Is a Law of Nature?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Armstrong, D., Martin, C. B., Place, U. T. (1996). *Dispositions: A Debate*. London: Routledge.
- Ayer, A. J. (1956). What is a law of nature? *Revue Internationale de Philosophie*, 10, 144-165.
- Bird, A. (2007a). *Nature's metaphysics*. Oxford: Oxford University Press.
- Cartwright, N. (1983). *How the Laws of Physics Lie*. New York: Oxford University Press.
- Ellis, B. (2001). *Scientific Essentialism*, Cambridge University Press.
- Esfeld, M. (2009). *Philosophie des sciences. Une introduction* (2ème édition). Lausanne : PPUR.
- Esfeld, M. (2012). *Physique et métaphysique. Introduction à la philosophie de la nature*. Lausanne : PPUR.
- Heil, J. (2010). *Powerful Qualities*. In Anna Marmodoro (ed.), *The Metaphysics of Powers: Their Grounding and Their Manifestations*. London: Routledge.
- Heil, J. (2012). *The Universe As We Find It*. Oxford University Press.
- Hume, D. (1740a): *A Treatise of Human Nature*.
- Hume, D. (1740b). *Traité de la nature humaine. Livre I : l'entendement*, trad. P. Baranger et P. Saltel. Paris : Flammarion, 1995.
- Kistler, M. (1999). *Causalité et lois de la nature*. Paris: Vrin.
- Kripke, S. (1972). *Naming and necessity*. Oxford: Blackwell.
- Lange, M. (2009). *Laws and Lawmakers – Science, Metaphysics, and the Laws of Nature*. Oxford University Press.
- Lewis, D.K. (1973). *Counterfactuals*. Oxford: Blackwell.
- Lewis, D.K. (1986a). *On the plurality of worlds*. Oxford: Blackwell.
- Lewis, D.K. (1986b). *De la pluralité des mondes*, trad. M. Caverière et J.-P. Cometti. Paris : Éditions de l'éclat, 2007.
- Lewis, David K. (1973a). *Causation*. In E. Sosa et M. Tooley (eds) (1993), *Causation* (193-204). Oxford: Oxford University Press.
- Mackie, J.L. (1980). *The cement of the universe. A study of causation*. Oxford: Oxford University Press.
- Marmodoro, A. (2010) (ed.). *The Metaphysics of Powers: Their Grounding and their Manifestation*. Routledge.

- Faculté des lettres et sciences humaines
- www.unine.ch/lettres

Séminaire II : Dispositions, causalité et lois de la nature (2PH2183)

Martin, C.B. (1994). Dispositions and Conditionals. *Philosophical Quarterly*, 44, 1–8.

Maudlin, T. (2007). *The Metaphysics Within Physics*. New York: Oxford University Press.

Molnar, George (2003). *Powers: a study in metaphysics*. Oxford: Oxford University Press.

Mumford, S. (1998). *Dispositions*. Oxford: Oxford University Press.

Mumford, S. (2004). *Laws in Nature*. Oxford: Oxford University Press.

Mumford, S. and Anjum, R.L. (2011a). *Getting Causes from Powers*. Oxford: Oxford University Press.

Russell, B. (1913). On the Notion of Cause. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 13, 1–26.

Salmon, W. C. (1980). Causality: Production and Propagation. In Ernest Sosa et Michael Tooley (eds) (1993), *Causation* (pp. 154-171). Oxford: Oxford University Press.

Schaffer, J. (2016). Grounding in the image of causation. *Philosophical Studies*, 173(1), 49–100.

Shoemaker, S. (1980). Causality and Properties. Reprinted in S. Shoemaker (ed.), *Identity, Cause, and Mind: Philosophical essays* (pp. 206-33). Oxford: OUP, 2003.

Van Fraassen, B.C. (1989). *Laws and Symmetry*. Oxford: Oxford University Press.

Vetter, B. (2015). *Potentiality: From Dispositions to Modality*. Oxford: Oxford University Press.

Woodward, J. (2003). *Making Things Happen*. Oxford: Oxford University Press.

Pré-requis

aucun

Forme de l'enseignement

Séminaire hebdomadaire (mercredi 16-18, salle B.1.E.44)

(Cf. sections "contenu" et "forme de l'évaluation" pour plus de détails sur le fonctionnement).

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

SAVOIRS ET COMPÉTENCES SPÉCIFIQUES: Connaissance et compréhension des principales positions sur les dispositions, la causalité et les lois de la nature, des principaux arguments pour et contre ces positions ; capacité de les formuler, de les expliquer et les comparer de façon claire et concise ; capacité de les évaluer de façon critique ; capacité de les replacer dans un contexte philosophique plus large ; maîtrise des principaux concepts employés dans les débats pertinents.

COMPÉTENCES TRANSVERSALES

Analyse et synthèse d'un texte ou discours argumentatif (structure, thèses, arguments, concepts clefs)

Évaluation critique d'une thèse ou d'un argument

Réflexion et créativité (capacité à imaginer une idée, une thèse, une objection ou un argument original)

Formulation structurée d'une thèse, d'un argument ou d'une objection

Capacité à comprendre des raisonnements complexes et à manier des concepts abstraits

Expression orale et écrite : clarté, précision, concision, correction linguistique

Pratique scientifique : savoir s'appuyer sur des travaux publiés et les utiliser à bon escient dans son propre travail de réflexion ; savoir comment les citer et indiquer leurs références bibliographiques