

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

### Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

Filières concernées	Nombre d'heures	Validation	Crédits ECTS
<b>Pilier B A - archéologie</b>	<b>Cours: 1 ph TP: 1 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier B A - sciences de l'information et de la communication</b>	<b>Cours: 1 ph TP: 1 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier B A - sciences du langage</b>	<b>Cours: 1 ph TP: 1 ph</b>	Voir ci-dessous	6
<b>Pilier B A - sociologie</b>	<b>Cours: 1 ph TP: 1 ph</b>	Voir ci-dessous	6

ph=période hebdomadaire, pg=période globale, j=jour, dj=demi-jour, h=heure, min=minute

#### Période d'enseignement:

- Semestre Printemps, Semestre Automne

#### Equipe enseignante

##### Enseignant

Thierry Herman

Bureau Pierre à Mazel 7, 102

Téléphone professionnel : 032 718 16 66

Heures de disponibilité : mardi 14h-16h

Adresse électronique pour le courriel : [Thierry.Herman@unine.ch](mailto:Thierry.Herman@unine.ch)

##### Assistant-e-s

Maus Armani, Diane Liberatore, Camillia Salas (A)

Bureau Pierre à Mazel, 108

Téléphone professionnel : 032 718 17 23

Heures de disponibilité : mardi 14h-16h

#### Contenu

Le but de cours-séminaire est d'améliorer la qualité de l'écrit universitaire des étudiants. Ce cours part de la conviction suivante: tout le monde peut apprendre une série de techniques pour être plus convaincant à l'écrit, et ce, quelle que soit l'aisance ou la difficulté à rédiger. Pour ce faire, une attention particulière à la structure, à la manière de guider le lectorat, à la prise en compte des attentes et des contraintes est développée entre le cours ex-cathedra avec observation de cas et travaux pratiques en groupe restreint. Concrètement, les points suivants sont développés:

- Se préparer à écrire, trouver des idées
- Créer un plan de texte
- Savoir introduire et conclure
- Comprendre les exigences et les attentes à l'Université sur l'écriture académique
- Savoir gérer les citations et le discours d'autrui
- Maîtriser le paragraphe
- Comprendre les attentes liées à l'argumentation et à l'explication
- Soigner le style et les transitions
- Comprendre comment incarner le rôle de guide du lecteur

Cours de BA, 6 ECTS

#### Forme de l'évaluation

Evaluation interne. La note finale du cours est composé de trois notes: participation aux cours et TP (20% de la note finale), court travail noté (30%) et travail long (50%). Le travail court (qui sera remis après une version intermédiaire corrigée) et le travail long (sans remise intermédiaire) sont à rendre à des dates fixées au début de chaque semestre. Il est également obligatoire de rendre pendant le semestre un plan, une problématique et une bibliographie du travail long et d'en discuter avec les assistant-e-s ainsi que de proposer un extrait rédigé dans

URLs	1) <a href="#">Cours sur Moodle en Sciences de l'information et de la communication</a>
------	---

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

## Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)

une des quatre dernières séances de TP. C'est sur la base de ces deux éléments qu'une version finale du travail long est rendue en toute fin de semestre - après la fin des cours.

Echec : Note finale insuffisante

Retard dans la remise des travaux : un retard par rapport aux différentes dates fixées pour la reddition des travaux entraîne l'échec du cours.

Critères d'évaluation : respect des consignes, construction de la problématique, qualité de l'écriture et de l'argumentation, qualité du guidage de la lecture, style d'écriture académique, recherches des faits, exemples et arguments.

### Modalités de rattrapage

Remédiation: en cas d'échec au cours, l'étudiant-e a la possibilité de refaire une fois chaque travail insuffisant, en principe lors du semestre suivant et, sur demande et en cas de circonstances exceptionnelles, jusqu'à un an après la fin des TP suivis. C'est de la responsabilité de l'étudiant-e ayant échoué en première tentative de prendre contact avec l'équipe enseignante pour fixer les délais de reddition du travail ou des travaux échoué(s). Les modalités d'évaluation pour le ou les travail (aux) sont les mêmes, y compris en cas de retard.

### Documentation

Des extraits d'un manuel en cours de rédaction seront proposés au cours du semestre. Sinon, on peut recommander ceci:

- ARCAND, Richard & BOURBEAU, Nicole (1998), La Communication efficace, Paris-Bruxelles: De Boeck & Larcier s.a.  
BECKER, Howard (2004), Ecrire les sciences sociales, Paris : Economica  
BRETON P., (2008), Convaincre sans manipuler : apprendre à argumenter, Paris, La découverte.  
BOEGLIN, Martha (2005), Lire et rédiger à la fac, Paris : l'Etudiant.  
CISLARU, CLAUDEL, VLAD, (2009), L'écrit universitaire en pratique, Paris, De Boeck.  
CREME, Phyllis et LEA Mary (2003), Writing at the University, Open University press  
DEFAYS, Jean-Marc (2003), Principes et Pratiques de la Communication scientifique et technique, Bruxelles: De Boeck  
GLORIEUX, Jean (2004), Ecrire et Convaincre, Dijon-Quetigny: André Soutrenon  
GREETHAM, Bryan (2001), How to Write Better Essays, Palgrave Study Guide  
HENDERSON E., (2011), The active reader: Strategies for academic reading and writing, OUP Oxford  
HUMES, James C. (2002), Speak like Churchill, Stand like Lincoln, New York: Three Rivers Press  
NADELL, Judith, LANGAN, John & COMODROMOS, Eliza A. (2009), The Longman Writer, Rhetoric, Reader, Research Guide and Handbook, New York [etc.]: Pearson Longman  
NIQUET, Gilberte (1987), Structurer sa pensée, structurer sa phrase, Paris: Hachette  
NIQUET, Gilberte (1996), Écrire avec logique et clarté, Paris : Hatier.  
NYSENHOLC, Adolphe & GERGELY, Thomas (2000), Information et Persuasion, Bruxelles: De Boeck  
PEYROUTET, Claude (2005), La pratique de l'expression écrite, Lassay-les-Châteaux: Nathan  
PLANTIN, Christian (1996), L'argumentation, Paris : Editions du Seuil.  
RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2006), The Allyn & Bacon Guide to Writing, Pearson Longman.  
RAMAGE, John, BEAN, John & JOHNSON, June (2007), Writing Arguments, Pearson Longman.  
REDMAN, Peter (2006), Good essay writing, Sage :Open University  
SIMONET R., (2004), Savoir argumenter : du dialogue au débat, Paris : Ed. d'Organisation  
SPICHER A., (2006), Savoir rédiger, Paris, Ellipses éd.  
WILHOIT, Stephen (2009), A Brief Guide to Writing Academic Arguments, New York [etc]: Pearson.  
ZAREFSKY, David (2010), Public speaking, Pearson

### Pré-requis

Les travaux pratiques associés au cours peuvent être suivis soit en même temps que le cours soit – mais ce n'est pas recommandé – après avoir suivi le cours. La note de l'enseignement est associée au semestre où les TP sont suivis - c'est lors de ce semestre qu'il faut s'inscrire officiellement dans le cours. Il n'est pas possible de faire valoir trois crédits pour avoir uniquement suivi le cours.

### Forme de l'enseignement

Chaque cours ex-cathedra est mis en pratique dans une séance de TP en petits groupes (max. 15) ; exercices de groupe nombreux et exercices individuels

### Objectifs d'apprentissage

Au terme de la formation l'étudiant-e doit être capable de :

- Reconnaître les exigences et les attentes liées à l'Université sur l'écriture académique
- Communiquer efficacement dans la situation universitaire
- Ordonner un travail académique dans le respect et selon l'unité de la dispositio rhétorique.

### Compétences transférables

- Communiquer les résultats d'une analyse à l'écrit
- Appliquer ses connaissances à des situations concrètes
- Stimuler sa créativité, la recherche d'idées

### URLs

1) [Cours sur Moodle en Sciences de l'information et de la communication](#)

- Faculté des lettres et sciences humaines
- [www.unine.ch/lettres](http://www.unine.ch/lettres)

**Cours - Travaux pratiques: Argumenter, écrire et convaincre à l'université (2LN1093)**

- Expliquer les choix d'écriture en fonction de la situation de communication
- Rédiger des textes satisfaisant les attentes du cadre universitaire
- Défendre un point de vue par un étayage argumentatif
- Synthétiser des analyses basées sur des approches méthodologiques différentes